論語異文考證

序

論語有齊古魯三家齊論語者齊人所傳別有問王古王字三畫均寫王字中畫近上後人讀作問王者非也知道二篇凡二十二篇說文王部所引逸論語卽二篇中文也魏晉而後旋卽失傳古論語者出孔壁中凡二十一篇有兩子張孔安國馬融所注是也魯論語者魯人所傳至安昌侯張禹而又从王吉受齊論擇善而從號曰張侯論苞氏周氏竝爲章句鄭氏康成就魯論張苞周之篇章攷之齊古爲之注讀正者凡五十事魏何晏萃八家之注名曰集解傳至于今然則今所習者本魯論之文而合齊古以參校釋文載鄭注魯讀某爲某今从古其明證也蔡邕石經爲魯論与鄭氏多不合蓋未經鄭校者也若陸氏釋

文皇偏疏邢昺疏之同出何晏本其彼此異同參差譌互抑又多矣唐時鄭注本尚存而開成石經已多異同宋時旣遵用邢疏本而紹興石經亦多異同又何怪乎足利本高麗本之傳授各別轉寫之多譌耶是知漢魏以來經史傳注諸子百家之徵引莫不各有增損妄逞臆說而竄易之後之人承謬襲訛無由得善本而折衷至當甚矣攷古之難也馮君籀東窮硏經籍專守古訓著述卷帙已充笥篋因念論語爲記載聖言之文士人所最先誦習遂博蒐殘鈌廣輯遺佚稍涉歧異卽接据師說而一一疏證之於是二千年來之古義得以復明于世可謂用力勤而立功鉅矣潮年來于惠氏九經古義爲疏爲證卽論語一書每于校讎之餘略有捃摭与籀

東所述微有異同今𥙷東論語異文攷證先成欲付梓人屬序於潮潮竊喜治經之有同志也故忘其檮昧而冀附名簡末他日拙箸定稾當持以還質之𥙷東嘉慶二十二年春日

馬應潮序

序

昔孔門弟子各記所聞論篹論語漢世有齊魯之說傳齊論者唯王陽名家傳魯論者唯張禹行於世號張侯論周氏包氏竝爲章句馬融爲之訓又有古論語與古文尙書同出孔安國爲傳鄭康成以張侯論參攷齊古論而爲之注魏何晏又據八家之說爲集解齊論旋亡古論亦無師說梁皇侃復引十三家說爲義疏援證精詳亦可爲後學所宗矣夫自漢以來厤世千餘年其諸儒之所傳說師資各別至或有以己意增損其文而後人傳寫又不無譌謬不特訓解互異而文字亦多不同豈非學者所宜究心與同里馮君雲伯覃揅古學於齊魯韓三家詩異文暨漢魏以下石經已博攷旁通確

爲疏證復以論語異文散見於經史傳注諸子百家以逮石刻罔弗蒐羅遺佚萃爲一編幷援前人之說稽其同異之指以闡明古義其傳引旣博而詮繹復精審用力可謂勤矣今士子所誦習者唯朱子集注一書已足以資帖括少有能旁涉注疏者今得是編其可以廣見聞通古訓而庶免於專己守殘之陋矣乎嘉慶二十一年閏月李富孫拜序於吳閶客舍

序

嘉興馮柳東太史精研經訓撰石經補攷三家詩異文疏證我師儀徵阮相國已錄入學海堂經解續編余嘗讀而序之近復以論語異文寄余紬繹再三見其探頤索隱精審博奧其用力可謂勤矣余嘗謂論語一書人人童而習之而俗儒溺於章句專視爲科舉之學及問以古言古訓則杳冥而莫知其原今太史成進士入翰林讀中秘出而從政治民課士亦未嘗不得力於是書則古學亦何負於人哉世儒恒以此相戒曰懼妨舉業父以此教其子師以此教其弟因陋就簡期於速化其亦不思之甚矣論語漢有三家曰齊論曰古論曰魯論其篇次各異安昌侯張禹受魯論於夏侯建又從庸

生王吉受齊論擇善而從號曰張侯論最後而行於世後漢包咸周氏並爲章句鄭康成就魯論張包周之篇章考之齊古爲之注魏何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭康成陳羣王肅周生烈八家之說并下己意爲集解正始中上之郎今列于學官本是也梁皇侃又采江熙十三家之說撰論語義疏十卷迄今猶存古言古訓賴焉大備今柳東復取各家傳述考其異同辨其得失使學者融會而貫通之庶上有得尼山論撰之旨下不失設科立言之教則凡有志於是書者孜孜不倦取青紫如拾芥其嘉惠士林厥功豈不懿歟道光十四年太歲甲午五月臨海洪頤煊撰於小停雲山館

自序

論語異文考證十卷余少受　先太史之教退而編次者也成于嘉慶亠十八年後遇見曾觀輒即疏記屢有增益曾戚正于孫淵如前輩謂出翟氏考異之上亡友馬君琊林復爲校勘將付梓而無其貲也癸巳夏同年生李君昶林視學粤東以書索觀爰屬吳石華廣文校刊于學海堂未竣工而學使遽歸道出石華以其版寄歸僅六卷耳爲補刊存之憶余自髫膕愛書　先太史即授以訓詁之學甫冠有志著述而分心科舉之業幾十餘年通籍後得闕中秘幸不以案牘回繚其心志今借一職求息于此庶幾專壹于學乎顧齒髮漸頹志與歲去精神念慮已不如二三十年前倘再歷如是之年

嘗又嘆不如今日矣是則區區進學之志深懼有負先人庭

訓而故交零落不獲相與觀其成爲可慨也道光甲午九月

小長蘆馮登府自序於四明德

論語異文攷證總目

儀徵阮相國　鑒定

貴陽李中允秦交　付刊

嘉應吳廣文蘭修　校正

卷之十

子張　堯曰

共六萬三千八百七十五字廣東廣州府西河街繡梓

齋督刊浙江寧波府千歲坊文照堂補栞

論語異文攷證卷一　　學海堂校本

賜進士出身　勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府纂

不亦說乎皇侃本作悅後竝倣此攷文據古本同作悅案說文說說釋也一曰談說於懌字曰說也蓋喜悅字多假說字悅字許氏不收當从說爲古皇本于先進篇又㠯說

有朋白虎通辟雍引㠯朋友鄭注同門曰朋同志曰友似有友字釋文有或㠯友非案有友古通荀子大略友者所以相有也注友与有同義鹽鐵論引春秋傳季友㠯季有是也盧氏文弨釋文攷證云呂春秋貴直論有人自南方來句法相似㠯有字爲正案漢婁壽碑云下學上達有朋自遠竝用論語文盧氏之說可信

其爲人也孝弟釋文弟本或作悌下同皇侃本高麗本作悌

案說文悌下徐氏曰今經典通用弟悌是新坿字當作弟

詩大疋思齊正義孝經事君章疏俱引論語孝悌而犯上

者鮮矣邱光庭兼明書亦作悌日本正平本亦作悌攷文

據古本同

君子務本本立而道生說苑建本引爲孔子語

孝弟也者其爲仁之本與後漢延篤傳北史孝行傳序隋書

孝義傳序竝引作孝悌孝經序疏北史引與作歟七經攷

文曰足利本作其仁之本與陳暘樂書引作孔子語

其爲仁之本與漢書延篤傳及初學記人事部太平御覽人

事部引竝作爲人案古仁人通論語中如不知其仁無求

生以害仁唐石經皆作人觀過斯知仁矣後漢書吳祐傳
引作人漢韓勅碑四方士仁郎士人則又以人爲仁此經
上言爲人下言爲人之本義本相貫㠯人字爲長攷文引
足利本無爲字

鮮矣仁皇本㠯鮮矣有仁攷文據古本同案包注及疏亦云
鮮矣有仁

與朋友交而不信乎皇本正平本交下有言字攷文據古本
同

傳不習乎釋文引鄭注云魯讀傳爲專今從古案說文傳从
人專聲傳本有專義又攷後漢書鄭元傳注傳魯讀爲專
鄭注傳古文作傳攷儀禮覲禮四傳擯注傳故書爲傳杜

子春云傳當爲傳書亦或㠯爲傳禮檀弓注何傳乎釋文傳一本㠯傳知傳傳專以形相涉而異

道千乘之國釋文道本或㠯導注及下同皇侃本高麗本同㠯導攷文據古本同案古道導通易繫辭道濟天下鄭注作導石鼓文銘數導字皆讀爲道此道字本讀如導乘漢石經㠯桒案說文本㠯桒

敬事而信宋石經敬㠯欽下放此此避諱作也

使民以時唐石經民㠯巳後放此亦避諱也

出則弟釋文弟本亦作悌皇疏本㠯悌攷文据古本同司馬光荅孔文仲書王然勸學文引並同然悌字說文所無㠯弟爲正

汎愛衆左傳襄二十八年正義㠯氾案說文泛浮也汎汎浮貌

氾濫也三字義殊王逸楚詞注云氾氾普愛衆也左傳正

義㠯氾爲正今㠯汎假字也

則以學文荀悅漢紀孝元帝論引孔子曰行有餘力則可以

學文

無友不如己者釋文毋友本亦㠯無無下同宋刻九經本同㠯

毋案古毋無通用然毋者禁止之詞㠯毋爲正

子禽問於子貢曰釋文貢本亦㠯贛音同案說文贛賜也貢

獻功也尒疋貢賜也釋文云本亦㠯贛太平御覽五百十

三引㠯贛古人名氏相配端木氏名賜則字當㠯贛左傳

樂記漢書論衡漢石經竝㠯子贛

抑與之與漢石經抑與作意乎案意与抑通說文徐鍇通論意猶抑也含其言欲出而抑之也韓詩十月之交篇抑此皇父云抑意也鄭箋云抑之言噫徐邈音噫噫亦即意周頌噫嘻定本作意嘻外傳周語抑人故也新序禮容語篇作意人故也是也與乎亦古同用周禮凡賜與之與與奪之與並作予

夫子溫良恭儉讓以得之宋石經避諱讓作遜下放此

夫子之求之也足利本作夫子求之也

其諸異乎人之求之與足利本作其諸異乎人求之與皇疏本與下有也字史記弟子傳與作也皇疏本又作人之求之也與七經攷文曰一本作求之也與

知和而和三句公羊傳宣九年何休注引此㠯孔子語漢石
經㠯亦不行也無可字

恭近於禮二句說苑修文引㠯孔子語

因不失其親南史王元規傳及張說碑㠯姻案左傳襄公四
年伯因史記夏本紀正義引世紀㠯伯姻白虎通嫁娶姻
猶親也廣疋釋詁因親也我行其野詩不思舊姻白虎通
嫁娶㠯不惟舊因蓋二字古通說文繫傳亦㠯姻不失其
親

亦可宗也孔安國本及皇本宗下有敬字孔注本云亦可宗
敬蓋古本如是

君子食無求飽儀禮公食大夫禮賈疏君子㠯學者無佗不

案鄭注學者之志有所不暇疏引經文仍㠯君子不字較無字更切直

可謂好學也已漢石經也已㠯已矣皇本㠯可謂好學也已矣筆解㠯可謂好學也矣

子貢曰皇本曰上有問字皇疏云子貢問言云云邢疏子貢以爲善故問夫子則古本當有問字也

貧而無諂二句史記弟子傳二句互易諂說文讇諛也或省作諂

未若貧而樂皇本高麗本足利本樂下竝有道字唐石經初刻脫道字後亦旁增案集解引孔注云能貧而樂道孔傳古論者也史記仲尼弟子列傳及後漢東平王論竝言貧

而樂道文選幽憤詩樂道閒居注引論語貧而樂道是皆
与皇侃諸本合其爲古論可知然攷前漢書引此句無道
字鄭注樂謂志於道亦無道字此从魯論故與孔異也
子貢曰詩云七經攷文云古本云佗曰
如琢如磨釋文摩一本乜磨案摩是磨本字易繫辭剛柔相
摩學記相觀而善之謂摩左昭公十二年傳摩厲以須前
漢董仲舒傳摩民以誼梅福傳厲世摩鈍漢州倩碑所謂
摩而不磷張公神碑刊鑿琢摩郎琢磨華山廟碑文字摩
滅竝以摩爲磨之證
其斯之謂與皇本與下有也字攷文據古本同
告諸往而知來者正平本者下有也字皇疏本攷文据古本

足利本竝同

不患人之不己知中論攷僞引知下有者字皇本知下有也

字攷文據古本同

患不知人也釋文作患不知也云本或作患己不知人也俗

本妄加字今本患不知人也案正平本作患己攷文据古

本足利本同皇本引王肅注曰但患己之無能知也此注

各本竝脫疑古本作患己臧氏琳云患不知与不我知也

如或知爾不患莫己知求爲可知也語意同今邢疏及集

注皆有人字亦淺人所加

居其所而衆星共之釋文共鄭作拱俱勇反案攷文補遺据

古本作拱孟子盡心篇注呂春秋有始注俱作拱文選曲

水詩序運命論二注俱㠯拱太平御覽天部治道部同㠯拱案古恭敬之恭供具之供拱手之拱竝假借㠯共拱字說文所無㠯拱非古也鄭蓋从魯釋文反切皆陸氏羼入非原引文漢時未有反切也

一言以蔽之攷文據古本蔽㠯弊疏云此章言爲政之道在去邪歸正合上章爲一

道之以政文選二十八將傳論及蓮華經維摩詰所說經音義史記漢書酷吏傳序後漢杜林傳穀梁莊八年注引道字竝㠯導皇本高麗本攷文据古本竝同案道假字然漢石經亦㠯道㠯導非古也又後漢宣張二王杜郭吳承鄭趙傳論引亦㠯導下節同

有恥且格祝睦碑㠯且恪洪氏适云与魯論不同殆亦借用案西漢書㠯有恥且敬敬卽恪義費鳳碑有耻且徭隸辯

云尒疋格至也玉篇方言佫亦訓至古蓋通用

而志于學漢石經于作乎高麗本作乎論衡寔知引作乎義疏本白虎通辟雍文選鮑照擬古詩注御覽學部俱作於翟氏灝攷異曰此經自引詩書外例用於字今獨爲于疑乎字之誤

三十而立漢石經作卅案石經於二十三十四十字多作廿卅卌唐石經亦然高麗本亦作卅

六十而耳順筆解云耳當作尒猶云如此也既知天命又如此順天也

七十而從心所欲義疏云從放也雖復放縱心意而不踰越于法度也讀從爲縱案正平本作縱注同翟灝攷異引栁宗

元集王安石進戒疏及東觀餘論蘇𩏂古史孔子傳樓鑰攻媿集引竝㠯縱心案云列子黃帝篇七年之後從心之所念九年之後橫心之所念從字讀去聲以縱心爲聖境之神妙僅一見于斯說六朝人喜談莊列皇氏染焉又云释文從字無釋唐宋人乃紛紛若此集注所以持正其音而曰從如字

我對曰無違無漢石經㠯毋案書無逸無皇曰漢石經竝㠯毋攷儀禮士昏禮夙夜毋違命注古文毋㠯無此㠯毋者禁止詞于義較切急

樊遲曰漢石經遲作遲案說文遲从辵从犀籀文从犀㠯遲隸變从籀文也費鳳碑栖遲歷稔与石經同

祭之以禮論衡問孔禮運正義孟子公孫丑葬魯章指引竝

無此句

孟武伯問孝章藝文類聚人部四孝類引邑子游問孝子曰

父母唯其疾之憂唯集編纂疏本及宋張氏栻論語説本

邑惟案唯惟通

不敬何以別乎漢石經以佗以無乎字案以隸變邑以諸本

皆有乎字疑石經脫去也

先生饌釋文饌鄭佗餕音俊食餘曰餕案說文𩚬食具也重

文邑饌特牲饋食禮注古文𩚬即𩚬皆邑餕是𩚬爲饌之本

字餕爲饌之古文說文不人餕字者以饌即餕也說文新

坿有餕字徐云食之餘也馬注邑饌古論也邑餕者魯論

也

回也不愚皇本愚下有也字攷文據古本同

人焉廋哉漢石經下句無哉字案此是重文漢石經當脫去

也

學而不思則罔思而不學則殆罔正平本作冈釋文罔本又

作冈殆依義當作怠案篇海网字亦作冈說文网或从亡

則罔或字网本字冈又网之省文也殆字何晏訓曰不學

而思終卒不得徒使人精神疲殆知本訓劵怠之怠故陸

云當作怠也作殆者假借字

斯害也已皇本高麗本已下有矣字攷文據古本同晉書索

紞傳攻乎異端戒在害已孫奕示兒編已止也吾道明則異端之害人者止

誨女知之乎節韓詩外傳孔子曰由志之君子知之爲知之
　不知爲不知言之要也爲子路初改服入見時語
不知爲不知皇本不知下有之字攷文據古本同
子張學干祿史記弟子傳學作問
何爲則民服七經攷文曰古本服下有也字
舉直錯諸枉釋文錯鄭本作措投也案包云錯置也說文措
　亦有置訓鄭訓投義故不殊漢書錯措二字每通用又並
　作厝漢地理志五方雜厝晉灼曰古錯字賈誼傳夫抱火
　厝之積薪之下注厝置也集韻厝同措後漢梁鴻傳文選
　關中詩注詩閔予小子正義引論語並作措費鳳碑亦曰
　舉直措枉禮樂記舉而錯之陸云本又作措同措是本字

錯厝並假借字

季康子問使民敬忠以勸文選沈約安陸昭王碑文注引作

季康子問使民以敬如之何閻若璩曰以與也

臨之以莊則敬皇疏本臨下則下並有民字攷文據古本同

則勸正平本皇侃本並作則民勸攷文据古本足利本同風

俗通過譽歐陽歙曰舉善以敎則不能者勸三國志徐邈

傳舉善而敎仲尼所美多以敎字絕句

書云孝乎惟孝漢石經及皇本足利本乎作于攷文据古本

同釋文孝于如字一本作孝乎案包注曰孝于惟孝者美

大孝之辭也則本作孝于惟孝斷句班固白虎通亦云孝

于惟孝潘岳閒居賦孝乎惟孝是亦拙者之爲政也夏侯

湛昆弟誥孝乎惟孝友于兄弟及陶潛明鄉大夫孝傳贊張耒淮陽郡黃氏友于泉銘皆有孝乎惟孝句此以惟孝絕句爲不可易者但于誤乎其來已久惠徵君棟曰後世儒者据晉世所出君陳篇改孝于爲乎以惟孝屬下句以合之又引華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎惟孝云云知晉以前無以孝乎爲絕句者然攷閻氏若璩引論語異讀如唐王利貞幽州石浮圖頌有云孝乎惟孝忠爲令德宋眞宗𦖞張齊賢奉詔㐌曾子贊亦有孝乎惟孝曾子偁焉之語太平御覽人事部引論語文亦以孝乎惟孝㐌句是不以晉時所出君陳而易之也今尙存包注及石經皇侃本古讀之不失賴此耳唐楊珣碑亦有孝乎惟孝四字句

施於有政後漢郅惲傳施之有政是亦爲政也注曰論語
是亦爲政奚其爲爲政義疏本政下有也字白虎通五經章
引亦有也字正平本亾是亦爲政也奚其爲政也其下旁
添爲字案釋文於奚其爲爲政也云一本無一爲字与正
平本正合
大車無輗新序節士亾大輿案車輿古通詳後
小車無軏案說文軏字云車轅耑持衡者从車元聲五經文
字云軏軏音月轅耑上說文下見論語及釋文隸省軏字
說文所無亾軏爲正車新序亾輿
子張問十世可知也釋文云一本亾可知乎鄭本亾可知無
也字

殷因於夏禮所損益宋石經避諱殷作商後放此漢石經損

作損此隸變也

雖百世可知也皇本世作世缺筆蓋避唐諱皇本可上有亦

字攷文據古本足利本同御覽禮儀部引亦同

無勇也正平本少也字

論語異文攷證卷一終

論語異文攷證卷二

賜進士出身　敕授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府纂

是可忍也御覽居處部引無也字

以雍徹詩雍作雝釋文撤本或作徹案皇邢竝作徹說文徹通也一曰相徹發也依義當作徹徹是假借字撤字許所不收鄉黨不撤薑食唐書宗紀減膳撤樂正与此撤字同不撤薑食南宋本作徹

天子穆穆皇疏本穆穆下有矣字攷文据古本同案矣字誤衍

喪與其易也魏書禮志引無也字俞炎書齋夜話曰易字疑是具字檀弓喪具君子恥具具与易蓋相似也包注易和易也

不如諸夏之亡也論衡問孔引不若諸夏之亡公羊傳襄公七年注詩苕之華正義劉逵三都賦注引俱無也字

季氏旅於泰山班固述贊曰大夫臚岱侯伯僭畤鄭氏曰臚岱季氏旅於大山是也小顏曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近其義一耳士冠禮旅占注古文旅作臚周禮司儀旅擯先鄭曰旅讀爲旅大山之旅後鄭曰旅讀爲鴻臚之臚陳之也二讀互異蓋臚即旅也逸周書謚法解周公旦大師望相嗣王發既賦憲受臚于牧之野受臚即受旅周書盧弓左傳作旅弓皆同字之證玉篇廣韻並云祣祭名論語作旅案說文有旅無祣旅即祣之假借字

女弗能救與皇本高麗本女弗作汝不攷文據古本同案女

汝逼集說本亦乍汝弗不古亦逼金縢王有疾弗豫孔傳

乍不悆大疋不識不知賈誼新書乍弗識弗知穀梁哀六

年入者內弗受也唐石經弗乍不

嗚呼釋文云本或乍烏乎音同案說文烏部孔子曰烏盱呼

也取其助气故以爲烏呼古文乍䋣古文尙書烏乍於嗚

字口部所無呼古文尙書乍戲乍乎者假借字也

美目盼兮唐石經盼乍盻集編纂疏本明葛刻集解本校勘

記據十行本竝同案說文盼从目分聲引詩美目盼兮盻

恨視也二字義別乍盻者非也

繪事後素釋文繪本又乍繢同案繢繪古逼周禮司几筵繢

純注繪畫也攷工記畫繢之事後素功注引論語乍繢文

選夏侯常侍誄注引㠯繢禮淡衣衣純以繢注繢讀曰繪玉藻緇布冠繢緌注繢或㠯繪漢書食貨志以繢爲皮幣注繪五采而爲之文選神女賦注引蒼頡繢或爲繪皆是然攷說文繪會五采繡也引虞書㠯繪繢織餘也兩字義殊繪事當㠯繪說文引論語亦㠯繪書㠯會文選注引鄭氏注繢讀繪是舊㠯繢鄭以爲非義故曰讀爲繪也唐崔鏶北岳廟碑亦引繢事後素

起予者商也漢石經無者字案石經當脫去

杞不足徵也正平本㠯杞不足徵史記謂夏禮節夫子序書時語無文獻不足一句

吾不與祭董仲舒繁露祭義引孔子曰吾不與祭祭神如神在

捫蝨新語以祭如在二句爲古語

周監於二代史記世家無於字漢書儒林傳作二世代是唐人所改避太宗諱漢書猶存原文後人未盡改耳監漢華山碑作鑒案詩我心匪監釋文本又作鑒殷鑒不遠漢谷永傳引作監二字古通用

郁郁乎文哉汗簡引古論語郁作戫案說文戫有文章也臣鍇云郁郁乎文哉本作戫假借郁字後漢書靈帝紀大常河南孟戫爲太尉咸陽堯廟碑河南匽師孟府君郁卽其人也後漢書荀或袁宏漢紀作荀郁或卽戫之省郁說文右扶風郁夷也是戫之假借字桂馥曰戫郁古今字非也

子入大廟漢石經及皇侃本並作大通本毛本葛本同案古泰字太字竝作大讀爲太此作太非古也釋文云大音泰明非太字唐石

經及岳珂本並㠯大

射不主皮攷異云儀禮鄉射禮篇禮射不主皮上有禮字案疏曰禮射謂以禮樂射疏有禮字經文脫去耳余攷疏述經文無禮字翟說非也

爲力不同科馬曰力役之事亦有上中下三科爲字讀平聲

爾愛其羊唐石經爾㠯女案皇本高麗本及漢書律歷志注引㠯汝攷文據古本亦㠯汝汝女同

人以爲諂也高麗本無也字

哀而不傷鄭康成注云哀世夫婦不得此人不爲減傷其愛箋詩云哀字之誤當爲衷衷謂中心恕之鄭先注論語後箋詩兩說互異

哀公問社於宰我釋文社鄭本㠯主鄭曰主田主謂社案孔

注凡建邦立社各以其土所宜之木宰我不本其意妄爲之說因周用栗便云使民戰栗孔所本古論語無主字鄭所據魯論也攷周包張等並以爲廟主而春秋文二年丁丑作僖公主公羊曰虞主用桑練主用栗何休杜預卽引論語此文爲證亦用魯說案此哀公第問社義宰我以古者立社各樹其土所宜木以爲名如邢疏夏都安邑宜松殷都亳宜柏周都豐鎬宜栗是也鄭氏雖从魯論謂田主卽周禮大司徒言田主各以其野之所宜木遂以名其社與其野謂依其野所宜木以棲田神非以木爲田神木主故鄭曰謂社仍从孔說也攷社主用石不用木安得以木爲主司徒所言以木名社者蓋謂以松曰松社以栗曰栗

社之例朱子本孔注而增以爲主三字謂以樹爲社主遂
啓異說矣當以古論爲正

使民戰栗皇本高麗本栗下有也字攷文據古本同

管仲淮南子繆稱訓說苑君道篇㠯筦案說文管如箎六孔
筦䈂也二字義別然古通用漢書食貨志上筦子曰注地
理志河南郡中牟注劉向傳周大夫尹氏筦朝事注賈誼
傳筦子曰注並云筦与管同漢禮樂志鍾石筦弦䵷錯傳
齊桓公得筦子谷永傳昔龍筦納言皆以筦爲管詩執競
磬筦將將說文引㠯磬管㸚㸚知古二字通用

焉得儉皇本高麗本儉下有乎字攷文據古本足利本同

然則管仲知禮乎義疏本然則上有曰字足利本高麗本攷

文據古本並同御覽引論語曰或謂管氏知禮乎
邦君樹塞門漢石經邦作國下同此爲避漢高帝諱而改
管氏亦樹塞門攷文据古本亦下有有字
有反坫毛本坫誤玷
孰不知禮皇疏本禮下有也字攷文據古本同
子語魯大師樂曰注疏本大作太通本及毛本葛本並作太
七經攷文補遺曰古本語作謂
樂其可知也皇本也下有已字攷文据古本古訓据高麗本
並同攷文又据足利本已在也字上
翕如也五句史記世家曰始作翕如縱之純如皦如繹如也
以成略去三也字

從之釋文鄭曰從讀曰縱縱之謂八音皆作案何曰從讀曰縱言五音既發放縱盡其聲是鄭何同也史記及後漢書班固典引注竝作縱之四書湖南講云從讀如字是接連著始作不閒歇也

純如也唐石經避憲宗諱作紃

以成皇本成下有矣字攷文據古本同

君子之至於斯也皇本高麗本也作者攷文據古本同

何患於喪乎劉敞七經小傳曰喪讀如問喪之喪失位爲喪是時仲尼去大夫故曰喪也

天下之無道也久矣七經攷文云古本無也字案此指高麗本而言

又盡善也漢書董仲舒傳引也㠯矣上矣下也語意不同錢宮詹大昕謂當是古本今漢書亦改㠯也惟宋景祐本是矣字西漢策要与景祐本同攷文云古本也上有矣字

里仁爲美高麗本美㠯善文選潘岳閒居賦注亦引作善案集解引鄭曰里者民之所居也居於仁者之里是爲善也閒居賦注引㠯人之所居當避諱而改義疏云文云美而注云善者夫美未必善故鄭淚明居仁者里必是善也案此鄭本㠯善猶有高麗本及集解可据也

擇不處仁思元賦注㠯宅案王伯厚云張衡思元賦注引論語里仁爲美宅不處仁里宅皆居也蓋古文云然今以宅爲擇而謂里爲所居乃鄭氏訓解而何晏从之當以古文

爲正案劉璠梁典署宅歸仁里亦㠯宅字鄭注求善居而不處仁者之里不得爲有知也是鄭意以宅爲擇蒙謂依古義里宅是重文不知宅亦有擇義釋名宅擇也擇吉處而營之宅又通度度有求度之義也唐銀青光祿大夫口憲墓志宅乎中庸卽擇乎中庸

焉得知皇本高麗本㠯智下知者同說苑貴德引文㠯智御覽人事部同案論語多知字借字也孟子多智字本字也依說文當㠯䝤

不可以長處樂七經攷文曰古本樂下有也字

惟仁者皇本宋石經宋刻九經惟㠯唯翻宋本及唐石經論語解本集說本十行本竝同案說文唯諾也惟凡思也毛

詩多用維字尙書禮記用惟字左傳論語多唯字此古今

文也

無惡也漢石經無也字案高麗本亦無也字釋文惡如字又

烏路反

不處也論衡問孔刺孟竝引㠯不居也後漢陳蕃傳鹽鐵論

竝㠯不居也

是人之所惡也高麗本無也字下不去也亦無也字阮氏校

勘記曰是人之所欲也及下是人之所惡也兩也字疑後

人所加初學記十八文選幽通賦注引此二段皆無也字

又晉皇甫謐王沈二傳竝云富貴人之所欲貧賤人之所

惡亦無也字又後漢李通傳論陳蕃傳注晉書夏侯湛傳

文選鮑照擬古詩注太平御覽四百七十一單引此句亦無也字四書攷異云此也字唐以前人引述悉略去未必不謀盡同也恐是當時傳本如此校勘記又以古人引書每多節省況有義疏可證以攷異爲非余謂高麗本無也字可据以知古本實無也字校勘記前說是也不去也疏不可違而去之本無也字皇本之下有也字不處也疏亦云則仁者不處亦無也字皇本處下有也字是与高麗本不同也

我未見好仁者漢石經無者字案石經于下句惡不仁者有者字疑古本如是

其爲仁矣三國志顧雍傳注曰惡不仁者其爲仁也

有能一日用其力於仁矣乎皇本仁下有者字攷文補遺据

古本同力不足者皇本下有也字高麗本亦有也字攷文

据古本有也字文苑英華盧照鄰乞藥直書引亦有者字

蓋有之矣皇本高麗本矣作乎

人之過也皇本高麗本人作民案人字沿唐諱而誤

觀過斯知仁矣後漢書吳祐傳作人案古人仁本通此作人

字較明

夕死可矣漢石經矣作也案皇本引欒肇注云誠令道朝聞

於世雖夕死可也則亦作也字

君子之於天下也白虎通諫諍作君之于臣無適無莫義之

與比

無適也無莫也釋文適鄭本㐌敵莫鄭音慕案古適通敵禮

燕義君獨升立席上西面特立莫敢適之義也注讀爲敵

雜記大夫訃于同國適者注適讀爲匹敵之敵謂爵同也

史記范睢傳攷適伐國田單傳贊始知處女適人開戶後

如脫兎適不敢距義亦㐌敵人之敵荀子君道篇天子四

海之內無客禮告無適楊注適讀爲敵李斯傳羣臣百官

皆畔不適徐音征敵之敵是並以適爲敵之證莫釋文引

鄭注謂無所貪慕何晏亦本此訓莫慕一聲之轉當云鄭

讀爲慕不當云音也范甯以適莫爲厚薄一切經音義維

摩詰經上適莫注謂無人無相也安適主適也亦敵也莫

猶慕也亦本鄭注

義之與比皇本比下有也字攷文据古本同

君子懷刑漢石經刑作刑案說文荆罰辠也从井从刀刑剄也二字義別荆罰字當从井井法也說見余漢魏石經攷異

能以禮讓爲國乎何有後漢書劉愷班昭傳賈逵上書曰孔子稱能以禮讓爲國於從政乎何有列女傳曹世叔妻上疏曰論語曰能以禮讓爲國於從政乎何有

患所以立王符潛夫論貴忠引孔子曰不患無位患己不立

不患莫己知皇疏本高麗本知下有也字案皇本注亦有也字攷文據古本同

吾道一以貫之皇本高麗本之下有哉字七經攷文云古本

之下有哉字蓋指此

夫子之道忠恕而已矣風俗通過譽篇引孔子曰君子之道忠恕而已金樓子立言篇亦以君子之道忠恕而已矣爲孔子之語

見賢思齊章御覽人事部引論語見上有君子二字七經攷文云古本不賢下有者字此即指高麗本

又敬不違皇本敬下有而字攷文據古本同攷文補遺又據古本敬下有而以二字

勞而不怨攷文補遺曰古本無而字案此指高麗本

不遠游七經攷文云古本不上有子字案皇本正作子不遠游

可謂孝矣攷文補遺云古本矣㠯乎

古者言之不出皇本㠯古之者言之不妄出也攷文據古本

同又云一本無古下之字高麗本出下有也字按包注古

人之言不妄出口或古有妄字

不可不知也文選閒居賦注引無也字

以約節漢書外戚傳傳不云乎以約失之者鮮無矣字後漢

書王暢傳以約失之鮮矣注曰論語文

君子欲訥於言史記萬石君張叔傳欲訥於言注云訥字多

㠯詘玉篇訥或㠯吶一切經音義十一訥古文同吶漢書

瑕邱江公傳集注吶古訥字集解引徐廣亦云訥字多㠯

詘案說文訥言難也詘詰也吶字許氏不收㠯訥爲正漢

書注以吶爲古訥字非也色紬者假借也

事君數鄭注數數己之功勞也梁武帝本此說

論語異文攷證卷二終

論語異文攷證卷三

賜進士出身　勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府纂

子謂公冶長論衡問孔謂乍曰長家語乍萇案范甯曰公冶名芝字子長古人名字相配似从萇字爲正然攷隱有萇楚尒疋乍長楚後漢書靈帝紀父萇世封解瀆亭侯河閒王開傳乍長西魏歧法起造像記無病萇年東魏敬使君碑陰萇祉令皆長字二字古通

雖在縲絏之中唐石經紲乍絏此避唐諱絏唐以後字也釋文及皇本高麗本南宋石經尚乍紲縲仲尼弟子傳乍累漢書司馬遷傳乍纍說文纍一曰大索也縲是纍之別體累是絫之隸變乍纍爲正纍通羸易大壯羸其角馬注羸

大索也鄭本㠯纍

邦有道不廢二句史記論衡迣兩邦字竝諱國刑戮攷文云

古本㠯劉

子謂子賤章史記弟子傳無若人二字新序雜事引㠯君子

哉子賤

賜也何如攷文補遺曰古本㠯如何史記弟子傳㠯賜何人

也古本卽高麗本

女器也皇本女㠯汝案女汝同

瑚璉也說文㠯槤徐鍇曰俗㠯璉案古祇㠯胡連春秋左氏

傳胡簋之事禮明堂位夏后氏之四連漢禮器碑胡輦卽

胡連惠氏棟九經古義言之詳矣攷胡連本瓦器而飾以

玉貫公彥謂亦以木爲之知从玉从木並後人所加旁至夏曰瑚殷曰璉賈逵服虔及包鄭皆相沿如此據明堂位當知是誤案孟郁修堯廟碑瑚字又作[illegible]可知胡連本瓦器故後人又加土旁也皇本作瑚連

焉用佞攷文補遺據古本佞下有也字案此指高麗本而言

禦人以口給七經攷文曰足利本無口字

屢憎於人七經攷文曰古本人作民案高麗本作屢憎於民

不知其仁焉用佞唐石經初刻作仁後磨改作人皇本仁下佞下各有也字高麗本同

子使漆雕開仕漢書人表開作啓案開景帝諱也史記作漆彫開字子開管子大匡衛公子開方呂覽作啓方夏后啓

史記𠂤后開微子啓𠂤子開正同雕釋文𠂤彫又曰或𠂤
凋案彫是本字唐石經及皇本高麗本並𠂤彫攷異據宋
石經亦𠂤彫凋假字也邢本誤𠂤雕而亭林顧氏反以唐
石經爲誤失之矣詳見唐石經誤字辨
乘桴浮于海皇本于𠂤於論語解本七經攷文據古本及文
選嘯賦引同於本古文烏尒疋釋詁于於也爲古今字論
語例用於字𠂤于者誤寫耳說文桴棟名尒疋疏人乘泭
注併木以渡桴是假字當𠂤泭又說文羌字下引孔子曰
道不行欲之九夷乘桴浮于海玉篇引乘桴于海無浮字
後魏弔比干墓文又引𠂤乘桴此隸變也
其由與皇本高麗本由下有也字漢書地理志注引𠂤其由

也與御覽人事引同程伊川經說栁宗元乘桴說並有也
字
好勇過我無所取材釋文一讀過字絶句集解引鄭曰一曰
夫子歎其勇曰過我無所復取哉言惟取於己也古字材
哉同耳案在載哉等字俱从才才与哉通古文苑崔瑗張
平子碑往才女諸邪長尒疋疏云哉古文才古才材亦同
易繫辭兼三才而兩之唐石經㠯材漢書賈誼傳吳公聞
其秀材注与才同莊子徐无鬼天下焉有成材釋文材本
㠯才是才材哉三字通耳案鄭本以材為桴材而復以為
哉兩存其說古今論之異皮也
孟武伯問子路仁乎史記弟子傳㠯季康子問

可使治其賦也釋文引孔云兵賦也鄭云軍賦梁武帝云魯論㠯傳案傳通敷廣疋傳敷也前漢宣帝紀引書敷奏以言㠯傳禹敷土夏本紀㠯傳師古曰傳讀曰敷敷亦通賦左傳僖公二十八年引夏書賦納以言是二字竝得假通

可使與賓客言也文選薦禰衡表注引無也字

女與回也皇本女㠯汝下同

回也聞一以知十七經攷文云古本無也字釋文聞本或㠯問字非桊二字通檀弓問喪於夫子乎問本亦㠯聞莊子庚桑篇因失吾問元嘉本㠯聞竝見釋文荀子堯問篇不問卽物少至楊注聞或㠯問

聞一以知二七經攷文云古本下有也字

吾與女弗如也包注云吾與女俱不如者蓋欲以慰子貢心也毛氏奇齡云雖屬淺說然從來說只如此陳晦伯㕥經典稽疑引論衡問孔篇曰吾與汝俱弗如也魏志夏侯淵字妙才曹公下令曰淵虎步關右所向無前仲尼有言吾與爾俱弗如也後漢書曹操祭橋元文仲尼稱不如顏淵注引論語吾與汝俱不如也皆是又宋世說新語文學注引鄭元別傳馬融謂盧子幹曰吾與女皆不如也是舊說本然也釋文吾與爾本或㕥女音汝㕥爾与魏志合

宰予晝寢鄭注寢臥息也漢並未有解㕥繪畫寢室者周書蘇綽傳若刀筆之中而得澆偽則是飾畫朽木說曰一時不可以充榱椽之用也此即論語畫寢之說梁武帝讀爲

寢室之寢晝爲畫韓昌黎亦主之翟灝攷異引齊東野語曰嘗見侯白所注論語謂晝當作畫侯白隋人翟云當与今女畫之畫同寢如漢書兵寢刑措之寢謂休息也宰我畫限其功以冀休息亦本侯說而附會之錢坫曰說文寢病臥也依字當从此

朽木漢書董仲舒傳作腐朽之木

不可雕也釋文及邢本彫作雕案皇本高麗本作彫爲正唐宋石經論衡問孔董仲舒策詩大疋棫樸正義並引作彫攷文据古本攷異据宋刻本亦作彫

糞土之牆釋文曰糞本或作糞同案說文米部無糞字土部坋字下云埽除也讀若糞曲禮凡爲長者糞之禮注糞除

穢也則垪郎糞字糞亦說文所無
不可杇也釋文圬或作杇史記弟子傳漢書董仲舒傳作圬
御覽一百八十七居處部作圬案皇本正作圬攷文据古
本同高麗本作杇玉篇作杅宋石經誤作杇案說文杇所
以涂也關西謂之杇關東謂之槾圬說文所無俗字也
於予與何誅論衡問孔與作予於予與改是與亦作予
申棖釋文及正義引鄭曰申棖孔子弟子申續釋文又云史
記申棠字周家語申續字周也案申棖郎申棠二字通詩
子之昌兮俟我乎堂兮箋堂當爲棖是堂棖本通左氏傳
夫槩爲堂谿氏吳越春秋作棠溪是堂棠亦通困學紀聞
引後漢王政碑有羔羊之絜無申棠之欲王云亦以棖爲

棠又案史記申子棠字周今本棠作黨禮殿圖作儻係傳寫之譌文也無申續家語申子續字子周今本續又作積無申棠疑申續申棠亦卽一人唐開元申棠申棖竝封宋祥符仍之史記索隱棠棖竝列今所傳禮殿圖有棠無棖明嘉靖九年存棖去棠我里朱氏彝尊曰孔子弟子攷三人竝列皆惑于古今文字傳寫之參差耳

夫子之文章節漢書眭兩夏侯京翼李傳贊子貢曰夫子之文章可得而聞夫子之言性與天道不可得而聞已矣皇本同匡繆正俗引亦作已矣此魯論也攷文云古本作已矣孔子世家曰夫子之言天道與性命弗可得聞也已足利本同漢書外戚傳注作也已矣高麗本同此是古論

子路有聞未之能行攷文補遺云古本未之作之未又一本無之字案皇本高麗本無之字

是以謂之文也攷文云足利本無也字

有君子之道四焉攷文補遺云古本無之字

其行己也恭文選袁彥伯三國名臣序贊注引論語子曰君子其行己也恭

久而敬之皇本高麗本而下有人字攷文据古本足利本同有人字

山節藻梲釋文梲本又作棁案尒疋梁上楹謂之棳釋文梲本又作棳雜記山節而藻梲鄭注梲侏儒柱也釋名棳儒梁上短柱棳儒猶侏儒以短故名包鄭竝以梲為梁上楹

說文梲木杖也棳木也梲是棳借字藝文類聚又㠯楶案尒疋栭謂之楶注卽櫨疏梁上短柱梲楶亦一物耳

何如其知也攷文補遺云知㠯智古本也案皇本正㠯智三仕爲令尹御覽品藻門㠯三任爲令尹此當是形相涉而譌

必以告新令尹何如皇本高麗本如下有也字

未知焉得仁釋文知如字鄭音智注及下同案孔注但聞其忠未知其仁是与鄭異也義疏引李充曰子玉之敗子文之舉舉以敗國不可謂智也賊夫人之子不可謂仁是卽鄭讀知爲智之說也論衡問孔引此及漢書人表亦讀如智表于仁人下卽列智人知古讀如是中論智行篇或曰

仲尼言未知焉得仁乃高仁耶對曰仲尼此亦有所激然
非專小智之謂也亦㠯智字崔子節義疏亦引李充曰違
亂求治不汙其身淸矣而所之無可駁俌其亂不如甯子
之能愚蘧生之可卷未可爲知也絜身而不濟世未可謂
仁也亦本鄭義
崔子弑齊君釋文引鄭魯讀崔爲高今从古案惠棟引論衡
別通篇云猶我大夫高子也安能別之亦据魯論釋文弑
本又㠯殺案二字古通詳見唐石經誤字辨
棄而違之唐石經㠯弃案石經棄避世㠯弃弃古棄字也則
曰高麗本竝㠯則又曰
違之之一邦皇疏㠯違之之至他邦高麗本㠯違之之至一

邦攷文曰足利本乚違之至一邦

季文子三思而後行子聞之曰再斯可矣唐石經乚再思可

矣皇本高麗本攷文据古本足利本再下有思字吳志注

引志林亦乚再思案季文子三思而後行爲當時傳語夫

子只許其再思鄭注及義疏竝从此說則古本本乚再思

也

邦有道則知七經攷文曰知古本乚智案皇本正乚智文選

三國名臣序贊注亦引乚智邦毛詩抑篇傳乚國下句同

正義曰此論語說邦諱乚國後人改也

其知可及也御覽人事部兩引知乚智無也字

狂簡即狂狷孟子乚狂獧狷字說文所無

不知所以裁之七經攷文云古本之下有也字案皇本高麗本正有也字史記孔子世家不知上多一吾字桉皇疏我當歸以裁制耳似本有吾字又文選頭陀寺碑文注引不知所以裁製疑之字本制字之誤

孰謂微生高直國策微𢀖尾高誘以爲魯人郎論語之微生高也案微与尾通書堯典鳥獸孳尾路史引𢀖孳微史記五帝本紀引𢀖字微說文尾微也釋名曰尾微也承脊之末稍微殺也古今人表有尾生高尾生晦師古曰郎微生高微生畝也

或乞醯焉攷文補遺曰古本或上有人字案高麗本正如此

釋文醯亦𢀖醯俗字也

巧言令色足恭釋文一本有子曰字恐非孔氏曰足恭便辟皃邢疏曰此讀足如字謂便習盤辟其足以為恭也大戴禮足恭而口聖君子弗為也書冏命孔傳亦同繆注謂[illegible]足之足

盍各言爾志七經攷文曰古本言作曰案高麗本正作曰

衣輕裘唐石經初刻無輕字旁注輕字案當从初刻為正旁注蜀所增也錢宮詹大昕曰此宋人妄加攷北齊書唐邕傳顯祖嘗解服青鼠皮裘賜邕曰朕意在車馬衣裘與卿共敝蓋用子路故事是古本無輕字一證也釋文子赤之適齊節音衣為於既反而此衣字無音是陸本無輕字二證也邢疏云願以己之車馬衣裘與朋友共乘服是邢本亦無輕字三證也皇疏云車馬衣裘共乘服而無所憾恨

是皇本亦無輕字四證也今注疏与皇本正文有輕字後人依通行本增入非其舊矣蒙謂衣裘之說錢說是矣而古讀俱以敝之絕句橫渠張氏云仲由樂善故車馬衣裘喜與賢者共敝以願字至敝之為句何義門讀書記引白虎通通德三綱六紀篇以共敝之為句謂張子所本案白虎通有輕字竹汀引唐邕傳亦以共敝絕句是古讀如此

本朝石經亦依唐石經無輕字

敝之而無憾皇本敝乍弊攷文据古本同案乍敝為正

朋友信之少者懷之韓詩外傳四卷六卷皆引老者安之少者懷之朋友信之

不如丘之好學也七經小傳本好學下有者字案高麗本同

攷文云古本亾好學者也已又案衛瓘曰焉安也焉字屬此句讀

可使南面攷文補遺曰古本面下有也字案高麗本合

仲弓問子桑伯子釋文引鄭子桑秦大夫案秦公孫枝字子桑据左傳載子桑偁其能知人舉善与臨民合家語桑戶不衣冠而處同人道於牛馬莊子所謂子桑戶是也說苑修文篇孔子見子桑伯子不衣冠而處故仲弓曰太簡与家語合然桑戶特一放僻之流耳定其品亦不過列隱者一輩上下文南面臨民何如事而忽濶一絕俗逃世于其閒乎儗人不倫豈是聖賢問荅耶至包注但偁伯子王注謂伯子書傳無見當从鄭爲正

以臨其民說苑修文引作以道民案以臨爲道避漢諱也
哀公問弟子孰爲好學攷文古本問下有曰字案皇本高麗
本問下正有曰字論衡問孔兩引一作哀公問孔子一作
孰謂好學文選懷舊賦注引作哀公問孔子弟子孰爲好
學孔子曰有顏回者無好學二字楊仲武誄注引亦無好
學字
今也則亡釋文曰本或無亡字卽連下句讀論衡問孔引此
句在不遷怒二句之上
冉子爲其母請粟史記弟子傳作冉有
原思爲之宰晉語官宰食加韋注引論語作原憲爲家邑宰
日賜也達皇本日上有子字下求也藝句同攷文据古本足

利本及高麗本竝同

爲費宰正平本𠂔弗宰旁注費字

如有復我者樂史太平寰宇記引傳云若有復我者

則吾必在汶上矣釋文云一本無吾字鄭本無則吾二字史
記弟子傳同此古論也

自牖執其手朱注禮病者居北牖下案北牖當𠂔北墉喪大
記北牖下鄭注一𠂔北墉孔氏疏舊注音容明是墉字儀
禮既夕禮寢東首于北墉下皆𠂔墉牖字是沿喪大記之
訛攷北牖是社屋之制郊特牲亳社北牖謂所以絶陽光
而通陰氣喪國之社屋如此若居室無北面開牖者金氏
履祥曰室之西北隅雖有小圓窗謂之屋漏則亦不名牖

矣包注牛有惡疾不欲見人孔子從牖執其手史記伯牛有惡疾淮南子伯牛癩疾或事之有然者朱氏彝尊云齊魯之閒土牀皆築于南牖下夫子遂從牖執手眂之此說是也而未知牖是墉之誤朱子謂君來視遷于南牖下伯牛家以南面尊夫子与古義異矣

亡之新序亾末之案漢書楚孝王傳成帝詔曰夫子所痛曰蔑之命矣夫師古曰蔑無也末蔑一聲之轉末亦無也亡讀如無七經攷文補遺曰古本之亾也案注云喪之皇本之亾也知經文本如此

命矣夫二句史記弟子列傳亾命也夫斯人也而有斯疾命也夫此古論也

在陋巷鹽鐵論地廣章引在下有於字陸賈新語愼微篇引
　巷下有之中二字後漢樊英傳注引亦有之中二字
非不說子之道攷文曰古本說作悅案皇本正作悅高麗本
　道下有也字
力不足也後漢光武帝紀太子報桓榮引冉求曰非不說子
　之道力不足者
今女畫七經攷文云女古本作汝案皇本正作汝
女爲君子儒皇本女作汝高麗本作爲君子儒
無爲小人儒高麗本足利本無作毋說見前
女得人焉爾乎女皇本作汝爾毛本葛本作耳後漢書章帝
　紀注唐石經玉篇南宋石經宋本九經岳珂本並作焉耳

乎皇本高麗本攷文據古本足利本又作焉耳乎哉案孔注焉耳乎哉皆辭也疑古論如此攷說文尒詈之必然也後通作爾耳是借字太平御覽職官居處二引作尒人事部引又作耳

有澹臺滅明者攷文曰古本澹作儋注同

孟之反不伐毛本之作子

不有祝鮀之佞左傳古今人表作祝佗案佗古与陀紽通鮀亦同音

而有宋朝之美朱子或問侯氏曰而字疑為不字集注攷證曰而字猶與字古書兩事相兼者每以而字中方之案古而如每通用而字當作如字解

誰能出不由戸皇本戸下有者字攷文據古本足利本同

文質彬彬說文𢒉份案說文份文質備也引論語此文又彬字云古文份兼存古今文玉篇亦引𢒉彬彬包鄭注並从彬

人之生也直筆解云直字當爲悳之誤案德古𢒉悳与直原相近然直郎直道而行之義字無可疑豈文相近而誤耶筆解往往穿鑿如此皇本無之字攷文補遺云一本𢒉人生之直所主本𢒉人之生直

罔之生也幸而免論衡幸偶引孔子曰人之生也直罔之生也幸無而免字

知之者高麗本𢒉知者此當脫去

問仁曰皇本仁下有子字攷文據古本足利本同

知者樂水藝文類聚人部五智類太平御覽地部引知㠯智
下同案皇本亦竝㠯智

觚不觚馬注觚禮器也一升曰爵三升曰觚觚不觚以喻爲
政不得其道何注同王肅謂當時沈湎于酒故曰觚不觚
言不知禮也邢疏謂禮器所以盛酒言觚者用之當以禮
若用之失禮不成爲觚也毛氏奇齡力主王說謂戒淫酗
而發說最異者然於聖意終淺而或曰木簡或曰花觚俱
屬淺說蒙謂觚當㠯柧說文柧棱也眾經音義十八引通
俗文四方爲棱八棱爲柧是柧以方得名當時有破柧爲
圜者故夫子借物制之易歎當世典禮有其名而皆失其

寶与拜下一欵正同朱注觚棱也當㠯柧爲古

仁者雖告之曰攷文補遺曰古本雖㠯縱

井有仁焉劉聘君曰仁當㠯人朱子从之論語解本正㠯人

案皇本高麗本足利本竝㠯井有仁者焉孔注宰我以仁

者必濟人於患難故問有仁人墮井將自投下從而出之

否乎欲極觀仁人憂樂之所至也此古論說本如是義亦

甚明似無煩改字聘君白水劉勉之致中也爲朱子婦翁

又嘗受學者張南軒本改正文爲人字

其從之也皇本也㠯與攷文据古本同

君子博學於文釋文曰一本無君子字兩得案後漢書范升

傳云孔子曰博學於文云云知本無君子字

亦可以弗畔矣夫唐石經初刻畔巳鈒後磨改

子路不說七經攷文曰古本說巳悅案皇疏本正巳悅說見

前

夫子矢之曰予所否者案矢之訓不一蔡謨以矢爲陳云尙書敘皐陶矢厥謨春秋公矢魚于棠皆是案介疋矢陳也廣疋戻陳也与矢通釋名矢指也蒙謂不如从鄭以矢爲誓以否爲不矢誓通見虞翻周易注孔注亦以矢爲誓予所不者卽左氏傳僖公二十四年重耳曰所不與舅氏同心者同一文法說文否不也王弼李充讀爲否泰之否論衡問孔巳予所鄙者竝失之義疏引繆播說亦以否爲不史記世家本巳不校楊用脩丹鉛總錄引孔鮒欒肇二說謂矢者直告之非

誓也否音否塞之否其說甚異筆解与蔡王李充之說合
天厭之攷文曰古本厭㠯壓衆說文厭笮也徐曰笮壓也是
厭本有壓訓前漢杜鄴傳折衝厭難注厭者壓也禮記畏
厭溺左氏傳將以厭衆皆壓字楚詞七諫厭白玉以為面
兮注厭著也廣疋壓著也並厭通壓之證天厭之或當時
有此咒語故子借矢之也論衡問孔曰有臥厭不悟者謂
此為天所厭耶此亦壓笮之義
中庸之為德也風俗通過譽引孔子稱大哉中庸之為德其
至矣乎周禮師氏注引亦無也字
如有博施於民而能濟衆皇本高麗本有㠯能衆下有者字
攷文据古本足利本同

必也聖乎白虎通聖人引論語曰聖乎堯舜其猶病諸

論語異文攷證卷三終